



МТК 536

Методология
межгосударственной
стандартизации

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель МТК 536
«Методология межгосударственной
стандартизации»

А.П. Шалаев

«___» _____ 2026 г.

ПРОТОКОЛ

**Заседания межгосударственного технического комитета по стандартизации
№ 536 «Методология межгосударственной стандартизации»
(видеоконференцсвязь)**

«6» октября 2026 г.

09 ч. 00 мин.

Присутствовали:

От Республики Азербайджан:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. АЛИЕВА
Гюльбаджа Сабир кызы | – Заведующая отделом Методологии оценки соответствия и систем управления Азербайджанского института стандартизации; |
| 2. БАХЛУЛОВА
Хумай Маис кызы | – Старший специалист отдела Методологии оценки соответствия и систем управления Азербайджанского института стандартизации. |

От Республики Армения:

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. БАБАЯН Тереза
Петросовна | – Начальник отдела стандартизации и утверждения типа СИ ЗАО «Национальный орган по стандартизации»; |
| 2. МАНГАСАРЯН
Эрмине Вардановна | – Эксперт отдела стандартизации и утверждения типа СИ ЗАО «Национальный орган по стандартизации»; |

- | | |
|--------------------------------|---|
| 3. ХАЧАТРЯН
Лусине Ашотовна | – Эксперт отдела стандартизации и утверждения
типа СИ ЗАО «Национальный орган по
стандартизации». |
|--------------------------------|---|

От Республики Беларусь:

- | | |
|--|--|
| 1. ИЛЬЯНКОВА
Ольга Федоровна | – Заместитель директора по техническому
нормированию, стандартизации и методо-
логии оценки соответствия БелГИСС; |
| 2. СИЛЬЧЕНКО
Екатерина
Александровна | – Заместитель директора по
информационному обеспечению БелГИСС; |
| 5. ПОЖИВИЛКО
Анна Анатольевна | – Начальник научно-методического отдела
технического нормирования,
стандартизации, оценки соответствия
и стратегического развития БелГИСС; |
| 3. ПАШКЕВИЧ
Оксана Александровна | – Заместитель начальника научно-
методического отдела технического
нормирования, стандартизации, оценки
соответствия и стратегического развития
БелГИСС; |
| 4. ТОЛСТИК
Светлана Геннадьевна | – Начальник отдела ведения Национального
фонда технических нормативных правовых
актов БелГИСС; |
| 5. КАРАНКЕВИЧ
Ольга Владимировна | – Начальник издательско-полиграфического
отдела БелГИСС. |

От Республики Казахстан:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. ШАРИПОВ
Даурен
Жанатович | – Руководитель Департамента анализа и
систематизации РГП «КазСтандарт»; |
| 2. АЛДАНОВА
Нурбиби
Оразхановна | – Заместитель руководителя Департамента
анализа и систематизации
РГП «КазСтандарт»; |
| 3. ЖУМАНОВА
Шынар
Канатовна | – Главный специалист Департамента анализа и
систематизации РГП «КазСтандарт»; |

- | | | | |
|----|---------------------------------|---|---|
| 4. | ЖАСУЗАКОВА
Сауле Калдыбаевна | - | Главный специалист Департамента анализа и систематизации РГП «КазСтандарт». |
|----|---------------------------------|---|---|

От Кыргызской Республики:

- | | | | |
|----|---------------------------------------|---|--|
| 1. | АЙТМУРЗАЕВА
Динара
Турдакуновна | - | Начальник Управления стандартизации Центра по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики (Кыргызстандарт). |
|----|---------------------------------------|---|--|

От Российской Федерации:

- | | | | |
|----|---------------------------------------|---|---|
| 1. | ШАЛАЕВ
Антон Павлович | - | Руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), председатель МТК 536; |
| 2. | ИВАНОВ
Алексей
Владимирович | - | Заместитель генерального директора генерального директора ФГБУ «Институт стандартизации», заместитель председателя МТК 536; |
| 3. | БУХАРОВА
Анастасия
Владимировна | - | Заместитель начальника Отдела методологии стандартизации и регионального сотрудничества ФГБУ «Институт стандартизации». |

От Республики Таджикистан:

- | | | | |
|----|---------------------------------------|---|---|
| 1. | ДЖУМАЕВ
Джамолиддин
Джамшедович | - | начальник отдела международных отношений ТАДЖИКСТАНДАРТ; |
| 2. | НУРУЛЛОЗОДА
Тохир Нурулло | - | Заместитель начальника Управления по техническому нормированию и стандартизации ТАДЖИКСТАНДАРТ; |

От Республики Узбекистан:

- | | | | |
|----|------------------------------------|---|--|
| 1. | КЛИМУШИН
Геннадий
Эдуардович | - | Главный специалист отдела государственных испытаний, межлабораторных сличений и международных отношений ГП «Узбекский национальный институт метрологии». |
|----|------------------------------------|---|--|

От Бюро по стандартам МГС:

- | | | |
|----|-------------------------------------|--|
| 1. | ЧЕРНЯК
Владимир Николаевич | – Ответственный секретарь МГС, директор
Бюро по стандартам; |
| 2. | ВЛАСОВА
Ирина Алексеевна | – Главный специалист Бюро по стандартам; |
| 3. | ЖУКОВА
Светлана
Александровна | Главный специалист Бюро по стандартам; |
| 4. | ДРОЗДОВ
Сергей Александрович | - Главный специалист Бюро по стандартам. |

**I. О Ключевых показателях эффективности Межгосударственного совета
по стандартизации, метрологии и сертификации**

(Шалаев А.П., Иванов А.В., Климушин Г.Э., Власова И.Н., Алданова Н.О.,
Черняк В.Н, Жукова С.А.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о проводимых в рамках МГС работах по определению ключевых показателей эффективности деятельности МГС, которые позволят оценить результативность проводимой МГС согласованной политики в области гармонизации технических регламентов, стандартизации, метрологии и оценки (подтверждения) соответствия и сформировать рабочий инструмент, способствующий достижению измеримых результатов деятельности и системному развитию МГС.

2. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о результатах проведенного секретариатом МТК 536 совместно с Бюро по стандартам пилотного расчета показателей по направлению «стандартизация» в соответствии с решениями 69-го заседания МГС, отражающих актуальность, востребованность и охват/представительность межгосударственных стандартов.

3. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о подготовке Российским институтом стандартизации в рамках выполнения решений 69-го заседания МГС проекта РМГ «Ключевые показатели эффективности Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации. Общие положения и методики расчета», направленного на определение ключевых показателей эффективности деятельности МГС, принципов и задач их формирования, а также на установление порядка, периодичности и методик их расчета. В РМГ вводятся сами понятия ключевой и целевой показатели эффективности деятельности МГС, классификация показателей по направлениям деятельности МГС, методики расчета показателей по направлению «стандартизация».

4. Отметить необходимость дополнения проекта РМГ методиками расчета показателей по направлениям «метрология, «оценка (подтверждение) соответствия», «организационная работа МГС и его рабочих органов»» с целью формирования комплексного подхода к расчету ключевых показателей эффективности деятельности МГС.

5. Отметить, что по результатам пилотного расчета показателей эффективности по направлению «стандартизация»:

- показатель «актуальность», отражающий средний возраст межгосударственных стандартов и характеризующий новизну фонда, составил 25,6 лет;

- показатель «востребованность», отражающий востребованность межгосударственных стандартов на фоне применяемых национальных (государственных) стандартов, составил 36,4% (для расчета использовались данные о количестве введенных стандартов в странах) или 49,6 % (для расчета использовались данные о количестве стандартов, к которым страны присоединились)

- показатель «охват/представительность», отражающий возможные отставания в развитии фонда межгосударственных стандартов по отношению к международным стандартам ИСО и МЭК, составил 71%.

4. По результатам анализа проведенного пилотного расчета показателя «востребованность», а также на основании информации Бюро по стандартам отметить непредставление или несвоевременное представление государствами-участниками Соглашения данных о введении документов по межгосударственной стандартизации в соответствии с установленным порядком в странах, что существенно оказывает влияние на формирование показателя «востребованность».

5. Отметить позицию Республики Узбекистан о необходимости активизации и своевременного проведения работ по обновлению и проверке научно-технического уровня документов по межгосударственной стандартизации.

6. Отметить озвученную позицию Республики Казахстан по показателю «востребованность», а именно, что уровень введения документов по межгосударственной стандартизации в странах не отражает реальную востребованность таких документов, в качестве альтернативного подхода целесообразно рассматривать показатель уровня практического применения, например, применение ссылок на стандарты в технических регламентах, нормативных правовых актах, при проведении процедур оценки соответствия, закупок и пр.

7. Отметить позицию Республики Казахстан по показателю «охват/представительность» о некорректности сравнения фонда документов по межгосударственной стандартизации с фондами ИСО и МЭК. Для Республики Казахстан приоритетом является не максимальное покрытие фонда ИСО/МЭК, а наличие актуальных стандартов, обеспечивающих выполнение требований технических регламентов и потребностей экономики. Поэтому показатель охвата международного фонда не отражает реальную результативность работ по стандартизации.

8. Отметить позицию Российской Федерации о невозможности на уровне МГС сбора данных и проведения расчета показателей, которые бы отражали эффективность применения межгосударственных стандартов по отдельным сферам деятельности в странах, с целью формирования комплексного показателя, ввиду различий в вопросах экономического направления развития государств-участников Соглашения.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Рекомендовать вопрос представления государствами-участниками Соглашения данных о введении документов по межгосударственной стандартизации в соответствии с установленным порядком вынести на очередное заседание НТКС.

2. Одобрить результаты пилотного расчета показателей эффективности МГС по направлению «стандартизация» для представления их на рассмотрение на очередное заседание НТКС.

3. Одобрить предложенный в РМГ подход в качестве основы для дальнейшей проработки комплексного подхода к формированию и расчету ключевых показателей эффективности МГС по всем направлениям с вынесением данного вопроса на очередное заседание НТКС и включения разработки проекта в Программу межгосударственной стандартизации.

3. Просить членов МТК 536 во взаимодействии с национальными органами государств-участников Соглашения рассмотреть предложенный в РМГ подход к формированию и расчету показателей эффективности и представить свои предложения о необходимости корректировки предложенных показателей или введению новых.

4. Просить Бюро по стандартам подготовить для рассмотрения на НТКС и включения в проект РМГ предложения по показателям эффективности по направлению «организационная работа МГС и его рабочих органов» и методикам их расчета.

5. Отметить резерв позиции Республики Казахстан относительно показателей эффективности «востребованность» и «охват/представительность».

II. О рассмотрении проекта Дорожной карты по внедрению РМГ 153-2026 «Эксперты по стандартизации. Общие требования»

(Иванов А.В., Шарипов Д.Ж.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова, что членами МТК 536, в том числе в рамках заседания, проведенного в марте 2026 г., отмечалась необходимость дополнительной проработки вопросов, касающихся процедур оценки и подтверждения соответствия эксперта по стандартизации и внедрения РМГ 153-2026 «Эксперты по стандартизации. Общие требования» в странах-участниках Соглашения с учетом особенностей национального законодательства. С целью унификации подходов к установлению таких процедур Российским институтом стандартизации подготовлен проект Дорожной карты по внедрению РМГ 153-2026.

2. Отметить позицию Республики Казахстан о проводимых работах в рамках внедрения РМГ 153-2026 по внесению изменений в национальное законодательство, в том числе с целью определения полномочий по формированию и ведению реестра, экспертов и о целесообразности включения данного этапа в проект Дорожной карты.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Просить Республику Казахстан, с учетом проводимых работ по внесению изменений в национальное законодательство, представить предложения по корректировке сроков проведения работ по отдельным этапам проекта Дорожной карты.

2. С учетом предложений Республики Казахстан доработать проект Дорожной карты по внедрению РМГ 153-2026 «Эксперты по стандартизации. Общие требования» и представить его на рассмотрение на очередное заседание РГ МТК.

III. О рассмотрении предложений по актуализации сведений, приводимых в элементе «Предисловие» согласно требованиям ГОСТ 1.5-2001

(Иванов А.В., Власова И.А., Жукова С.А., Бабаян Т.П., Алиева Г., Нуруллозода Т.Н., Пашкевич О.А.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о результатах проведенного национальными органами анализа опыта применения ГОСТ 1.5-2001 с целью определения актуальности наличия в стандарте раздела «Предисловие» и требований к его содержанию.

2. Отметить письменные позиции с предложениями по сохранению требований к сведениям, приводимых в элементе «Предисловие» согласно требованиям ГОСТ 1.5-2001, представленные Кыргызской Республикой, Республикой Казахстан, Республикой Узбекистан.

3. Отметить озвученные в ходе заседания позиции Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Таджикистан о целесообразности сохранения состава сведений, приводимых в элементе «Предисловие» согласно ГОСТ 1.5

4. Отметить озвученную в ходе заседания позицию Республики Беларусь о целесообразности помимо сохранения в стандарте раздела «Предисловие» по ГОСТ 1.5-2001, внесение в него сведений о межгосударственном техническом комитете (за которым закреплён данный стандарт), разработчике стандарта.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Отметить значительное количество информации, приводимой в элементе стандарта «Предисловие», имеющей динамически изменяемый характер, и об отсутствии механизмов, позволяющих ее актуализировать в возможно короткий срок, без внесения изменений в стандарт.

2. Просить секретариат МТК 536 подготовить и направить на рассмотрение членам МТК 536 анкету-опросник по определению какие конкретно из сведений, приводимых в элементе стандарта «Предисловие», необходимо приводить непосредственно в самом тексте документа, а какие целесообразно размещать в информационной системе.

3. Просить членов МТК 536 во взаимодействии с национальными органами провести указанный в пункте 3 раздела III настоящего протокола анализ и представить в секретариат МТК 536 заполненные анкеты-опросники.

IV. О реализации Дорожной карты по закреплению фонда межгосударственных стандартов за МТК

(Иванов А.В., Власова И.А.)

1. Принять к сведению информацию Бюро по стандартам о результатах реализации этапов II-III Дорожной карты по проведению работ по закреплению фонда документов по межгосударственной стандартизации за МТК.

2. Отметить, что по итогам анализа поступивших в рамках этапов II-III Дорожной карты предложений от МТК по закреплению документов по межгосударственной стандартизации перечень незакрепленных документов составляет 9215 позиций, по порядка 2000 стандартов Бюро по стандартам ведется работа по закреплению на основании поступивших предложений МТК 19, МТК 138, МТК 541, МТК 558, МТК 564, в т.ч. выявление факта дублирования.

3. Отметить предложенный Республикой Беларусь подход к закреплению фонда стандартов за МТК и поступившие предложения по закреплению порядка 1400 документов.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Отметить целесообразность корректировки сроков завершения работ по этапам II-V Дорожной карты.

2. Отметить целесообразность рассмотрения на РГ МТК вопроса по внедрению подхода к закреплению стандартов, предусматривающего анализ документов на предмет определения их применимости для целей оценки соответствия и технического регулирования.

3. Просить национальные органы представить предложения по корректировке сроков проведения работ по этапам II-IV Дорожной карты.

V. Об организации Семинара для МТК

(Иванов А.В.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о проведении в соответствии с решениями 16-го РГ МТК 24.11.2026 в гибридном формате на площадке Российского института стандартизации очередного семинара для МТК для МТК под общей темой «Развитие института экспертов по стандартизации: вовлечение профессионального сообщества в работы МГС» и о подготовленном проекте Программы Семинара.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Просить членов МТК 36 рассмотреть возможность принять участие в работе Семинара, в том числе в качестве докладчиков.

Заместитель председателя МТК 536

А.В. Иванов